

Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

Forbruger: Forbruger

Sag: FRE-18/08492-42

Sagsbehandler: /hsk

Erhvervsdrivende: Erhvervsdrivende

Klage: Aftale om udførelse af brystløft.
Spørgsmål om sagen er egnet til behandling ved Forbrugerklagenævnet.

FORBRUGERKLAGENÆVNET

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37795526

fkn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Sagen afvises som uegnet til behandling ved Forbrugerklagenævnet.

Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet ”Nævnets begrundelse for afgørelsen” nedenfor.

Nævnenes Hus tilbagebetaler klagegebyret på 400 kr. til forbrugeren.

På Forbrugerklagenævnets vegne den 9. juli 2019



Joachim Kromann
Formand



Helle S. Krogh
Fuldmægtig

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om en aftale om udførelse af et brystløft.

Forbrugeren fik den 4. december 2014 udført et brystløft hos den erhvervsdrivende på dennes plastikkirurgiske klinik. I løbet af foråret 2016 henvendte forbrugeren sig til den erhvervsdrivende, da resultatet ikke var tilfredsstillende. Parterne aftalte en re-operation, som blev udført den 23. juni 2016. Der blev endvidere udført en korrektion den 15. september 2016.

Forbrugeren har oplyst, at hun den 1. november 2016 reklamerede til den erhvervsdrivende over, at operationen havde medført grimme og brede ar, og at parterne den 1. februar 2017 indgik aftale om en re-operation med ankersnit i slutningen af maj. Hun har hertil oplyst, at hun efterfølgende ikke kunne opnå kontakt til den erhvervsdrivende.

Det fremgår af sagens oplysninger, at virksomheden, X, er ophørt den 30. juni 2018, og at den erhvervsdrivende ikke længere har autorisation som læge.

Forbrugeren har krævet erstatning på mellem 32.000-37.500 kr., svarende til udgiften til en re-operation med ankersnit, subsidiært erstatning for udgiften til udbedring af ar. Hun har til støtte herfor anført, at operationen har medført grimme og brede ar.

Den erhvervsdrivende har afvist forbrugerens krav og anført, at forbrugeren forud for indgrebene var oplyst om og havde accepteret de risici, der var forbundet med hudens kvalitet og manglende elasticitet.

Forbrugerklagenævnet kan afvise at behandle en klage, hvis klagen skønnes uegnet til behandling ved Forbrugerklagenævnet (forbrugerklagelovens § 21, stk. 2, jf. § 16, stk. 2, nr. 4).

Af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet fremgår, at Patienterstatningen behandler spørgsmål om erstatning til patienter, som påføres en skade i forbindelse med undersøgelse, behandling eller lignende foretaget af en autoriseret sundhedsperson (lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet § 33, jf. § 19, stk. 2).

Nævnet vurderer, at klagen skønnes uegnet til behandling ved Forbrugerklagenævnet, da den kan behandles efter lov om klage og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, hvortil der hører et særligt klagesystem. Nævnet har herved lagt vægt på, at der er tale om en behandling udført af en autoriseret sundhedsperson.

Klagen afvises derfor fra Forbrugerklagenævnet.

Tilbagebetaling af klagegebyr

Tilbagebetaling af klagegebyret følger af § 27, stk. 2, i lov om forbrugerklager.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Joachim Kromann, nævnets formand

Brian Reinhold Jensen, indstillet af IT-Branchen

Sara Lynge Jægerfeldt, indstillet af Dansk Erhverv

Per Jensen, indstillet af Forbrugerrådet Tænk

Anita Barbesgaard, indstillet af Forbrugerrådet Tænk