

Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

Forbruger: Forbruger

Sag: FRE-18/11554-21

Sagsbehandler: /cbr

Erhvervsdrivende: Erhvervsdrivende

Klage: Fitnessabonnement. Spørgsmål om opsigelse af abonnementsaftalen og om, hvornår aftalen er ophørt.

FORBRUGERKLAGENÆVNET

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37795526

EAN nr. 5798000026070

nh@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Den erhvervsdrivende skal inden 30 dage fra forkyndelsestidspunktet betale 1.194 kr. til forbrugeren. Beløbet forrentes med rentelovens rentesats fra den 25. februar 2018.

Den erhvervsdrivende skal betale 6.000 kr. til Nævnenes Hus til dækning af sagsomkostninger. Beløbet skal betales senest 30 dage efter datoen for udsendelse af opkrævning af beløbet.

Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet ”Nævnets begrundelse for afgørelsen” nedenfor.

Nævnenes Hus tilbagebetaler klagegebyret på 400 kr. til forbrugers far, som indgav klagen på vegne af forbrugeren.

På Forbrugerklagenævnets vegne den 6. maj 2019



Rasmus Damm
Formand

/



Christian Hammer Brøndum
Fuldmægtig

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om et fitnessabonnement og om, hvornår aftalen er ophørt som følge af forbrugerens opsigelse.

Forbrugeren indgik i sommeren 2016 en fitnessabonnementsaftale med den erhvervsdrivende mod betaling af 199 kr. om måneden. Den 18. juli 2017 fremsendte forbrugeren en e-mail til den erhvervsdrivende, hvori han opsagde fitnessabonnementet, og den 31. juli 2017 svarede selskabet, at opsigelse af abonnementsaftalen skulle ske ved fysisk fremmøde i det center, han var tilmeldt. Den 4. februar 2018 henvendte forbrugeren sig i sit lokale fitnesscenter og opsagde abonnementsaftalen ved fysisk fremmøde. Senere samme dag fremsendte hans far en e-mail til den erhvervsdrivende, hvori han oplyste selskabet, at hans søn ikke havde set dets e-mail af 31. juli 2017, men at han fandt det urimeligt, at det ikke var muligt at opsigelse fitnessabonnementet ved fremsendelse af e-mail, når det var muligt at indgå fitnessabonnementsaftalen online. Han anmodede på den baggrund selskabet om at tilbagebetale en del af de 1.194 kr., som forbrugeren havde betalt for fitnessabonnementet i perioden september 2017 – februar 2018. Den erhvervsdrivende afviste imidlertid anmodningen under henvisning til, at det var normal kutyme i selskabets centre, at en opsigelse blev afgivet ved fysisk fremmøde i det konkrete center ved udfyldelse af en blanket.

Forbrugeren har krævet tilbagebetaling af op mod 1.194 kr. svarende til betalingen for fitnessabonnementet i perioden september 2017 – februar 2018 og anført, at fitnessabonnementet ophørte ved udgangen af august 2017 som følge af opsigelsen fremsendt på e-mail til den erhvervsdrivende den 18. juli 2017.

Den erhvervsdrivende har afvist forbrugerens krav og anført, at han ved indgåelse af aftalen om fitnessabonnementet online accepterede selskabets udmeldelsesvilkår, hvorefter opsigelse af abonnementet skulle ske ved fysisk fremmøde i træningscentret, og at vilkårene ligeledes fremgik af den fysiske kontrakt, som han efterfølgende underskrev i det konkrete træningscenter.

Den erhvervsdrivende har oplyst, at udmeldelsesvilkåret om fysisk fremmøde er begrundet i, at selskabet ikke har administrationsressourcer til løbende at undersøge og besvare indkomne mails.

Det følger af aftaleloven, at vilkår i en aftale kan tilsidesættes, hvis det vil være urimeligt at gøre det pågældende aftalevilkår gældende, eller det vil være stridende mod hæderlig forretningsskik og vil bevirke en betydelig skævhed i parternes rettigheder og forpligtelser til skade for forbrugeren (aftalelovens § 38 c sammenholdt med § 36).

På baggrund af de foreliggende oplysninger finder nævnet, at vilkåret om krav om fysisk fremmøde som betingelse for opsigelse af fitnessabonnementsaftalen må anses for at være urimeligt. Nævnet har herved lagt vægt på, at der som udgangspunkt ikke kan stilles formkrav til en opsigelse, og at der ikke foreligger oplysninger om saglige hensyn, der i tilstrækkelig grad kan begrunde vilkåret.

Herefter må den af forbruger fremsendte opsigelse af fitnessabonnementet af 18. juli 2017 anses for et gyldigt påkrav om opsigelse af aftalen.

En forbruger kan som udgangspunkt opsig en aftale om løbende levering af varer eller tjenesteydelser med 1 måneds varsel til udgangen af en måned, når der er forløbet 5 måneder fra aftalens indgåelse (forbrugerftalelovens § 28, stk. 1).

I overensstemmelse med forbrugerftalelovens § 28, stk. 1, finder nævnet, at opsigelsesvarslet tilsvarende kan fastsættes til 1 måneds varsel til udgangen af en måned.

Da forbruger opsagde aftalen den 18. juli 2017, må fitnessabonnementsaftalen således anses for ophørt ved udgangen af august 2017. Det forhold, at forbruger efter den erhvervsdrivendes mail af 31. juli 2017 først stoppede sine betalinger i februar 2018, kan under de foreliggende omstændigheder ikke føre til et andet resultat.

Forbrugeren er herefter berettiget til at få tilbagebetalt 1.194 kr. svarende til vederlaget betalt for fitnessabonnementsaftalen i perioden september 2017 – februar 2018.

Renteberegning, omkostninger og tilbagebetaling af klagegebyr

Renten beregnes efter den rentesats, der fremgår af rentelovens § 5, stk. 1 og 2. Renten beregnes i medfør af rentelovens § 3, stk. 4, fra den 25. februar 2018, hvor forbrugeren har indgav klagen til Center for Klageløsning om betaling af beløbet på vegne af forbrugeren, og indtil den erhvervsdrivende efterlever nævnets afgørelse ved at betale det skyldige beløb til forbrugeren.

Beregningen af omkostninger følger af forbrugerklagelovens § 28, stk. 1, sammenholdt med § 27 i bekendtgørelse om behandling af forbrugerklager i Nævnenes Hus samt Forbrugerklagenævnet.

Tilbagebetaling af klagegebyret følger af § 27, stk. 2, i lov om forbrugerklager.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Rasmus Damm, nævnets formand

Bo Dalsgaard, indstillet af Dansk Erhverv

Christian Brandt, indstillet af Finans & Leasing

Lennart Fogh, indstillet af FDM

Vagn Jelsøe, indstillet af Forbrugerrådet Tænk