

Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

Forbruger: Forbruger

Sag: FRE-18/14282-24

Sagsbehandler: /SCD

Erhvervsdrivende: Erhvervsdrivende

Klage: Køb af espressomaskine. Spørgsmål om værdiforringelse ved fortrydelse af købet.

FORBRUGERKLAGENÆVNET

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37795526

fkn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Den erhvervsdrivende skal inden 30 dage fra forkyndelsestidspunktet betale 4.500 kr. til forbrugeren. Beløbet forrentes med rentelovens rentesats fra den 29. marts 2018.

Den erhvervsdrivende skal betale 6.000 kr. til Nævnenes Hus til dækning af sagsomkostninger. Beløbet skal betales senest 30 dage efter datoen for udsendelse af opkrævning af beløbet.

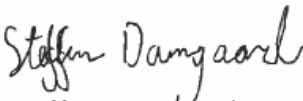
Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet ”Nævnets begrundelse for afgørelsen” nedenfor.

Nævnenes Hus tilbagebetaler klagegebyret på 400 kr. til forbrugeren.

På Forbrugerklagenævnets vegne den 15. oktober 2019


Joachim Kromann
Formand

/


Steffen Damgaard
Fuldmægtig

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt der ved forbrugers fortrydelse af købet af en espressomaskine alene er grundlag for delvis tilbagebetaling af købesummen på grund af værdiforringelse.

Forbrugeren købte den 25. januar 2018 en espressomaskine af mærket Rancilio Epoca for 5.000 kr. gennem den erhvervsdrivendes hjemmeside. Maskinen havde forud for købet fungeret som demonstrationsmodel og blev derfor solgt til reduceret pris. Forbrugeren afhentede maskinen på selskabets forretningssted den 1. februar 2018. Den 11. februar 2018 meddelte han selskabet, at han ønskede at gøre brug af sin fortrydelsesret. Da den erhvervsdrivende modtog espressomaskinen den følgende dag, afviste selskabet, at der var fortrydelsesret på brugte varer. Forbrugeren fastholdt sit krav om at træde tilbage fra aftalen og indbragte sagen for Center for Klageløsning og Forbrugerklagenævnet.

Forbrugeren har krævet at træde tilbage fra aftalen og få tilbagebetalt købesummen på 5.000 kr. Han har til støtte herfor anført, at han har udnyttet sin fortrydelsesret, og at espressomaskinen ikke var værdiforringet ved tilbageleveringen, idet han alene har afprøvet den.

Den erhvervsdrivende har under sagens behandling anerkendt, at forbrugeren er berettiget til at fortryde købet, men har afvist, at han er berettiget til at få den fulde købesum tilbagebetalt. Selskabet har tilbudt at tilbagebetale 3.500 kr. af købesummen. Selskabet har til støtte herfor anført, at forbrugeren hæfter for espressomaskinens værdiforringelse samt de omkostninger, selskabet med rette har afholdt med henblik på videresalg af maskinen.

Forbrugeren har under sagens behandling ved nævnet oplyst, at han havde brygget cirka 20 kopper kaffe på espressomaskinen, inden han fortrød købet.

Den sagkyndige har – på baggrund af oplysningen om, at forbrugeren har brygget cirka 20 kopper kaffe på espressomaskinen – udtalt, at det vil være nødvendigt at rengøre og afkalke maskinen før et videresalg, og at tidsforbruget forbundet hermed udgør minimum en time. Den sagkyndige har endvidere udtalt, at videresalgsværdien af en brugt maskine er cirka 20 – 30 % lavere end videresalgsværdien af en fabriksny maskine. Den sagkyndige har herudover oplyst, at en demonstrationsmodel – forudsat, at denne ikke bærer tydelige brugsspor (ridser mv.) – ikke er yderligere værdiforringet som følge af, at der måtte være brygget cirka 20 kopper kaffe på maskinen.

Det økonomiske opgør mellem parterne

Der er mellem parterne enighed om, at aftalen er indgået som led i et system for fjernsalg, som drives af den erhvervsdrivende. Den erhvervsdri-

vende har endvidere anerkendt, at forbrugeren er berettiget til at fortryde købet.

Ved tilbagetræden fra en aftale om en vare skal den erhvervsdrivende tilbagebetale alle beløb, inklusive eventuelle leveringsomkostninger, modtaget fra forbrugeren uden unødigt forsinkelse og senest 14 dage fra den dato, hvor den erhvervsdrivende har modtaget meddelelse om forbrugers beslutning om at træde tilbage fra aftalen (forbrugeraftalelovens § 22, stk. 1).

Forbrugeren hæfter kun for en eventuel forringelse af varen, som skyldes anden håndtering af varen, end hvad der er nødvendigt for at fastslå vares art, egenskaber og den måde, den fungerer på (forbrugeraftalelovens § 24, stk. 5, 1. pkt.). Forbrugeren hæfter dog ikke for eventuel værdiforringelse af varen, hvis den erhvervsdrivende ikke forud for købet har givet forbrugeren meddelelse om, hvorvidt der er fortrydelsesret og i givet fald betingelser, tidsfrister, procedurer for at gøre den gældende samt standardfortrydelsesformularen angivet i lovens bilag 3 (forbrugeraftalelovens § 24, stk. 5, 2. pkt., jf. § 8, stk. 1, nr. 9).

Det er nævnets vurdering, at den erhvervsdrivende forud for købet har givet forbrugeren de fornødne oplysninger om fortrydelsesretten.

For så vidt angår forbrugers undersøgelse og håndtering af maskinen er det nævnets vurdering, at håndteringen mv. ligger ud over, hvad der har været nødvendigt for at fastslå vares art, egenskaber og den måde, den fungerer på. Nævnet har herved lagt vægt på forbrugers oplysning om, at han inden sin tilbagetræden fra aftalen havde brygget cirka 20 kopper kaffe på maskinen.

Spørgsmålet er herefter, om maskinen som følge af forbrugers håndtering heraf kan anses for værdiforringet.

Det påhviler som udgangspunkt den erhvervsdrivende at godtgøre, at varen har været udsat for en værdiforringelse.

På baggrund af den sagkyndiges udtalelse lægger nævnet til grund, at det har været nødvendigt for den erhvervsdrivende at rengøre og afkalke maskinen forud for et videresalg, men at maskinen, der var en demonstrationsmodel, ikke er blevet værdiforringet yderligere som følge af forbrugers håndtering heraf.

Da forbrugers undersøgelse og håndtering af maskinen går ud over, hvad der har været nødvendigt, jf. ovenfor, finder nævnet, at forbrugeren hæfter for den herved skete værdiforringelse af maskinen. Værdiforringelsen fastsættes på baggrund af det tidsforbrug til rengøring og afkalkning, den sagkyndige har anslået, skønsmæssigt til 500 kr.

Forbrugeren er herefter berettiget til at få tilbagebetalt 4.500 kr. af købesummen.

Renteberegning, omkostninger og tilbagebetaling af klagegebyr

Renten beregnes efter den rentesats, der fremgår af rentelovens § 5, stk. 1 og 2. Renten beregnes i medfør af rentelovens § 3, stk. 4, fra den 29. marts 2018, hvor forbrugeren indgav klagen til Center for Klageløsning om betaling af beløbet, og indtil den erhvervsdrivende efterlever nævnets afgørelse ved at betale det skyldige beløb til forbrugeren.

Beregningen af omkostninger følger af forbrugerklagelovens § 28, stk. 1, sammenholdt med § 27 i bekendtgørelse om behandling af forbrugerklager i Konkurrence og Forbrugerstyrelsen samt Forbrugerklagenævnet.

Tilbagebetaling af klagegebyret følger af § 27, stk. 2, i lov om forbrugerklager.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Joachim Kromann, nævnets formand

Lars Frolov-Hammer, indstillet af Dansk Industri

Bo Dalsgaard, indstillet af Dansk Erhverv

Marthe Nør Kjeldsen, indstillet af Forbrugerrådet Tænk

Maria Liljeqvist, indstillet af Forbrugerrådet Tænk