Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

Dokument: 23/06160-11
Sagsbehandler: NFY

Forbruger:	Forbrugeren
Erhvervsdrivende:	Den erhvervsdrivende
Klage:	Køb af grafikkort. Krav om vederlagsfri undersøgelse.

Forbrugerklagenævnet

Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
CVR: 37795526
www.naevneneshus.dk

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Forbrugeren kan ikke få medhold i det fremsatte krav.

Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet "Nævnets begrundelse for afgørelsen" nedenfor.

På Forbrugerklagenævnets vegne den 17. december 2025.



Henning Larsen
Formand

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt en forbruger er berettiget til at få foretaget en vederlagsfri undersøgelse af et grafikkort.

Forbrugeren købte den 28. december 2022 et grafikkort af mærket ASUS, model "Radeon RX 7900 XTX AMD Reference - 24GB GDDR6" hos den erhvervsdrivende for 8.999 kr. Den 20. februar 2023 reklamerede forbrugeren over, at han via en YouTube-video var blevet bekendt med, at det købte grafikkort muligvis var behæftet med en fejl ved grafikkortets "vapor chamber". Han oplyste i den forbindelse, at han havde været i dialog med producenten, som ikke på baggrund af serienummeret kunne udtale, om det købte grafikkort var behæftet med denne fejl. Forbrugeren fremsatte på den baggrund krav om at få grafikkortet undersøgt og repareret, før han tog det i brug. Han oplyste i forlængelse heraf, at han ikke var interesseret i at ophæve købet. Den erhvervsdrivende oplyste, at forbrugeren selv kunne undersøge, om grafikkortet var behæftet med den omtalte fejl ved at anvende programmet "HWinfo". Den erhvervsdrivende anbefalede ham at foretage denne undersøgelse, før han indleverede grafikkortet til selskabet, idet han i så fald kunne undgå at betale et undersøgelsesgebyr. Forbrugeren oplyste, at han sagtens selv kunne teste grafikkortet, men at han ville foretrække at den erhvervsdrivende foretog undersøgelsen. Han anførte i forlængelse heraf, at han efter omstændighederne ikke burde risikere at skulle betale for en undersøgelse. Den erhvervsdrivende afviste kravet og anførte, at selskabet ikke kunne tilbyde at foretage en vederlagsfri undersøgelse på baggrund af en formodning om, at grafikkortet muligvis var mangelfuldt.

Forbrugeren har krævet at få foretaget en vederlagsfri undersøgelse af grafikkortet. Han har til støtte herfor anført, at der ifølge producenten er risiko for, at det købte grafikkort er behæftet med en produktionsfejl. Forbrugeren har endvidere anført, at det under disse omstændigheder ikke kan være hans ansvar at undersøge, om fejlen er tilstede. Forbrugeren har endvidere anført, at en forbruger ikke kan forventes at kunne foretage en korrekt undersøgelse, og at der derfor er risiko for, at han ved sin test ikke finder fejlen, selvom grafikkortet er fejlbehæftet. Han har endelig anført, at den erhvervsdrivende burde have oplyst ham om fejlen, da selskabet blev bekendt hermed.

Forbrugeren har oplyst, at han under sagens behandling har taget grafikkortet i brug, men at han endnu ikke har testet, om grafikkortet er fejlbehæftet.

Den erhvervsdrivende har afvist forbrugerens krav og anført, at han ikke er berettiget til at få foretaget en vederlagsfri undersøgelse. Selskabet har i forlængelse heraf anført, at selskabet i henhold til handelsbetingelserne er berettiget til at opkræve et undersøgelsesgebyr, såfremt der ved undersøgelsen ikke konstateres en reklamationsberettigende mangel. Den erhvervsdrivende har endvidere anført, at det ikke ændrer herpå, at en andel af grafikkortene af denne type er behæftet med produktionsfejl.

Nævnet bemærker indledningsvis, at det efter almindelige bevisbyrderegler er køberen, der skal godtgøre, at den købte vare er fejlbehæftet, og at sælgeren ikke i almindelighed er forpligtet til at undersøge varen med henblik på at konstatere, om dette er tilfældet. Forbrugeren er derfor ikke berettiget til at kræve en vederlagsfri undersøgelse af grafikkortet, medmindre den erhvervsdrivende har afgivet et løfte herom.

Herefter, og da den erhvervsdrivende ikke har tilbudt at foretage en vederlagsfri undersøgelse af grafikkortet, kan forbrugeren ikke få medhold i det fremsatte krav.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Henning Larsen, formand
Lennart Fogh, indstillet af FDM
Bo Dalsgaard, indstillet af Dansk Erhverv
Claus Cohn, indstillet af APPLiA
Britt Vivi Vangsted, indstillet af Forbrugerrådet Tænk