

Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

Dokument: 23/14842-16
Sagsbehandler: SZHA

Forbruger: Forbrugeren

Erhvervsdrivende: Den erhvervsdrivende

Klage: Køb af en gallakjole. Spørgsmål om oplysningsmangler. Krav om ophævelse af købet og erstatning, subsidiært et afslag i købesummen og erstatning.

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Forbrugeren kan ikke få medhold i de fremsatte krav.

Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet "Nævnets begrundelse for afgørelsen" nedenfor.

Forbrugerklagenævnet

Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
CVR: 37795526
www.naevneneshus.dk

På Forbrugerklagenævnets vegne den 23. maj 2025



Henning Larsen
Formand

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt en gallakjole må anses for mangelfuld som følge af en oplysningsmangel.

Forbrugeren købte den 4. marts 2023 en gallakjole for 3.449 kr. hos den erhvervsdrivende. Den 22. maj 2023 indleverede forbrugeren kjolen til rens og blev af renseriet oplyst, at kjolen ifølge dens isyede vedligeholdelsesvejledning alene tålte ”spot cleaning”. Forbrugeren reklamerede herefter til den erhvervsdrivende over, at hun ikke ved købet blev oplyst, at kjolen ikke måtte renses eller vaskes. Selskabet afviste reklamationen og anførte, at forbrugeren selv burde have undersøgt den isyede vedligeholdelsesvejledning ved købet. Den 28. juni 2023 krævede forbrugeren ophævelse af købet og erstatning for det vederlag, som hun havde betalt for tilretning af kjolen. Forbrugeren anførte, at det ikke var hendes ansvar at undersøge kjolens vedligeholdelsesvejledning. Den erhvervsdrivende fastholdt afvisningen af reklamationen og anførte, at der ikke kunne pålægges selskabet en særskilt pligt til at oplyse om vedligeholdelsesvejledningens indhold ved købet.

Forbrugeren har krævet købet ophævet og købesummen på 3.449 kr. tilbagebetalt og erstatning for tilretninger af kjolen på i alt 1.200 kr. Forbrugeren har til støtte herfor anført, at kjolen lider af en oplysningsmangel, idet den erhvervsdrivende ved købet ikke oplyste hendes om, at kjolen ikke tåler rens eller vask, men kun ”spot cleaning”.

Den erhvervsdrivende har afvist forbrugerens krav og anført, at det fremgår af kjolens isyede vedligeholdelsesvejledning, at den kun tåler ”spot cleaning”, hvilket selskabet anser som værende tilstrækkeligt oplyst.

Der foreligger en mangel ved salgsgenstanden, hvis sælgeren har forsømt at give køberen oplysning om forhold, der har haft betydning for køberens bedømmelse af salgsgenstanden, og som sælgeren kendte eller burde kende (købelovens § 76, stk. 1).

Køberen har ret til enten et forholdsmæssigt afslag i prisen eller ophævelse af købet, hvis salgsgenstanden lider af en mangel, og sælgeren ikke har foretaget afhjælpning eller omlevering (købelovens § 78 b, stk. 1, nr. 1).

Nævnet finder, at det er almindeligt kendt, at der findes en isyet vedligeholdelsesvejledning i tøj, og at forbrugeren havde mulighed for at læse denne allerede inden købet. Under disse omstændigheder, og på baggrund af sagens oplysninger, finder nævnet ikke, at der er påvist omstændigheder, som taler for, at den erhvervsdrivende havde en pligt til at oplyse forbrugeren om, hvordan kjolen skulle renses.

Forbrugeren kan herefter ikke få medhold i de fremsatte krav.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Henning Larsen, formand

Lars Hammer, Indstillet af Dansk Industri

Bo Dalsgaard, Indstillet af Dansk Erhverv

Anna Marie Schou Ringive, Indstillet af Forbrugerrådet Tænk

Camilla Kjærgaard Jørgensen, Indstillet af FDM