

Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

22/11659-12

Sagsbehandler MJA

Forbruger: Forbrugeren

Erhvervsdrivende: Foreningen

Klage: Køb af yogaundervisning. Krav om tilbagebetaling af vederlag.

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Forbrugeren kan ikke få medhold i det fremsatte krav.

Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet "Nævnets begrundelse for afgørelsen" nedenfor.

På Forbrugerklagenævnets vegne den 26. marts 2024.



Joachim Kromann
Formand

FORBRUGERKLAGENÆVNET

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72405600

CVR-nr. 37795526

www.naevneneshus.dk

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt en forbrugers køb af en tjenesteydelse i form af yogaundervisning hos et folkeoplysningsforbund er et forbruger-køb, og om forbrugeren er berettiget til at fortryde købet eller kræve købesummen tilbagebetalt som følge af mangler ved den leverede ydelse.

Den 7. juni 2022 indgik forbrugeren aftale med foreningen om deltagelse i Hatha Yoga-lektioner i perioden fra den 7. september 2022 til den 25. januar 2023. Hun betalte 2.052 kr. i forbindelse med sin tilmelding. Den 5. september 2022 meddelte foreningen, at den planlagte underviser alligevel ikke havde mulighed for at varetage undervisningen, hvorfor holdet ville få tildelt en anden underviser. Forbrugeren meddelte i den anledning foreningen, at hun ikke var interesseret i at deltage i kurset med en anden underviser, da kursets underviser havde været afgørende for hendes tilmelding, og hun krævede tilbagebetaling af vederlaget på 2.052 kr. Forbrugeren anførte til støtte herfor, at hun var berettiget til at kræve vederlaget tilbagebetalt, da undervisningen endnu ikke var påbegyndt, og det af aftalegrundlaget i øvrigt fremgår, at vederlaget tilbagebetales, hvis et hold aflyses. Foreningen afviste kravet under henvisning til, at forbrugeraftalelovens regler om fortrydelsesret ikke finder anvendelse på parternes aftale, idet foreningen som en folkeoplysende aftenskole ikke kan anses som erhvervsdrivende. Foreningen anførte endvidere, at der ikke var tale om en aflysning men derimod en ændring, som foreningen i henhold sine handelsvilkår var berettiget til at foretage.

Forbrugeren har krævet tilbagebetaling af vederlaget på 2.052 kr. Hun har til støtte herfor anført, at foreningen ved at udskifte underviseren med en anden har misligholdt parternes aftale. Hun har i den forbindelse anført, at det var en væsentlig forudsætning for hendes tilmelding, at underviseren var den underviser, som fremgik af kursusudbudsmaterialet, og at undervisningen ikke var begyndt, da hun meddelte foreningen, at hun ikke var interesseret i at deltage i kurset med en anden underviser.

Foreningen har afvist forbrugers krav og anført, at foreningen i sine handelsvilkår, der er vedtaget mellem parterne, har taget forbehold for, at der kan ske udskiftning af en underviser. Foreningen har endvidere anført, at denne ikke er erhvervsdrivende, men derimod en folkeoplysende aftenskole, og at foreningen derfor ikke er omfattet af forbrugeraftalelovens regler om fortrydelsesret.

Af foreningens forretningsbetingelser, som efter sagens oplysninger må anses for vedtaget mellem parterne, fremgår bl.a.:

”AFMELDING OG AFLYSNING

Du kan afmelde dig et hold indtil 14 dage før planlagt holdstart, med mindre en længere frist er oplyst. Du får dine penge retur – fratrukket et administrationsgebyr på kr. 100,-.

Ved afmelding senere end 14 dage før start betales kursusgebyret ikke retur.

Dette gælder også i de tilfælde, hvor en deltager bliver forhindret i at møde op – uanset årsag.

Bemærk: I mange tilfælde har køber 14 dages fortrydelsesret ved handel på nettet. Undtaget herfra er blandt andet køb af fritids- og kulturtilbud. (Se www.forbrug.dk under 'fortrydelsesret').

Hvis et hold aflyses, bliver du tilbudt at gå på et andet hold eller få dine penge retur.

OBS! Tilmeldinger til ture, arrangementer og rejser er bindende ved tilmelding.

FORBEHOLD

Der tages forbehold for ændring i annonceret underviser, udsættelse af undervisning (mødegange), flytning af undervisning, ændringer som følge af eksterne begivenheder, som foreningen ikke er herre over (f.eks. ekstremt vejrlig, epidemier, bygningsskader) og evt. lovændringer. ...”

Forbrugerklagenævnets kompetence

Forbrugerklagenævnet kan behandle klager fra forbrugere over erhvervsdrivende (forbrugerklagelovens § 19).

Der er tale om en forbruger aftale, hvis en erhvervsdrivende som led i sit erhverv indgår aftale med en person, som hovedsageligt handler uden for sit erhverv.

Af foreningens vedtægter fremgår bl.a.:

”§ 2 Formål

Stk. 1

Foreningen skal gennem sin virksomhed i overensstemmelse med de grundlæggende værdier: lige ret, lige værd og lige muligheder for alle, virke for at udbrede viden og forståelse for værdier af samfundsmæssig og kulturel karakter, herunder om det internationale samarbejdes betydning. Foreningen skal på samme grundlag medvirke til en udbredelse af og aktiv deltagelse i demokratiet.

Stk. 2

Formålet søges opfyldt gennem en central indsats såvel som foreningens ved at:

- a. Sikre alle borgere tilbud om folkeoplysning i foreningen
- b. Fremme grund- efter - og videreuddannelse af unge og voksne.
- c. Understøtte den enkeltes muligheder for at kunne fungere på arbejdsmarkedet

- d. Fremme debat om væsentlige samfundsemner
- e. Fremme kulturelle aktiviteter
- f. Fremme anden virksomhed, der kan forbedre borgernes livs- og levevilkår.

...

§ 4 Økonomi

Foreningen tegnes af formanden og næstformanden hver for sig. I formandens fravær suppleres formanden af et bestyrelsesmedlem.

Tegningsretten kan uddelegeres.

Foreningens økonomi bygger på tilskud og kontingenter fra:

- a. De tilsluttede organisationer og institutioner.
- b. Amtskommuner, kommuner, offentlige myndigheder, fonde og folkeoplysningsforbundets tildeling af særlige midler.
- c. Deltagerne i foreningens virksomhed.
- d. Indtægter fra egen virksomhed.

...

§ 9 Vedtægter og foreningens opløsning

... Hvis foreningen opløses, tilfalder dens nettoaktiver folkeoplysningsforbundet, med det formål at fortsætte den folkeoplysende virksomhed i x...

...”

Nævnet bemærker indledningsvis, at foreninger som udgangspunkt ikke kan anses for at være erhvervsdrivende, medmindre foreningen har erhvervsmæssige aktiviteter eller indtægter af et vist omfang.

Nævnet finder efter en samlet vurdering, at foreningen må anses for erhvervsdrivende i relation til det udbudte yogakursus. Nævnet har herved lagt vægt på, at foreningen udbyder kurser til alle, at foreningen, hvis kurser udbydes via folkeoplysningsforbundets hjemmeside, www.x.dk, har et professionelt set up, og at kurset efter sin karakter udbydes i konkurrence med private udbydere (konkurrencepræget virksomhed). Ved vurderingen er det endvidere indgået, at det af hjemmesiden www.x.dk fremgår, at klage kan indbringes for Mæglingsteamet for Forbrugerklager.

Forbrugerklagenævnet har herefter kompetence til at behandle sagen.

Fortrydelsesret

Forbrugeraftalelovens kapitel 4 om fortrydelsesret gælder for aftaler indgået ved fjernsalg (forbrugeraftalelovens § 1, stk. 2).

Der foreligger en fjernsalgsaftale, når aftalen (1) er indgået ved brug af fjernkommunikation, og (2) er indgået som led i et system for fjernsalg, som drives af den erhvervsdrivende (forbrugeraftalelovens § 3, nr. 1, litra a og b).

Forbrugeren kan træde tilbage fra en aftale indgået ved fjernsalg (forbrugeraftalelovens § 18, stk. 1). Reglerne om fortrydelsesret gælder dog ikke tjenesteydelser i forbindelse med fritidstilbud, når det følger af aftalen, på hvilken dato eller inden for hvilken bestemt periode den pågældende tjenesteydelse skal udføres (forbrugeraftalelovens § 18, stk. 2, nr. 12).

Nævnet finder, at den mellem parterne indgåede aftale er en fjernsalgsaftale, da aftalen er indgået ved brug af fjernkommunikation og som led i et system for fjernsalg, der drives af folkeoplysningsforbundet. Nævnet har herved lagt vægt på, at aftalen er indgået via hjemmesiden www.x.dk.

Nævnet finder imidlertid, at forbrugeren ikke er berettiget til at fortryde aftalen. Nævnet har herved lagt vægt på, at yogakurset, der må anses som et fritidstilbud, i henhold til parternes aftale skulle finde sted på fastlagte datoer i perioden fra den 7. september 2022 til den 25. januar 2023, og at parternes aftale derfor er undtaget fra forbrugeraftalelovens regler om fortrydelsesret.

Misligholdelse af aftalen

Da forbrugeren afmeldte sig kurset mindre end 14 dage før kursusstart, finder nævnet, at hun i henhold til parternes aftale ikke har været berettiget til at få kursusgebyret tilbagebetalt. Nævnet har herved lagt vægt på, at kursusgebyret ifølge foreningens handelsvilkår, som må anses for vedtaget mellem parterne, ikke tilbagebetales, hvis afmelding sker senere end 14 dage før kursusstart.

Spørgsmålet er herefter, om foreningen har misligholdt parternes aftale som følge af, at foreningen umiddelbart før kursusstart meddelte forbrugeren, at den annoncerede yogaunderviser blev udskiftet med en anden.

Hvis en tjenesteydelse ikke er leveret i henhold til det aftalte, og dette skyldes forhold, som den erhvervsdrivende er ansvarlig for, anses den erhvervsdrivende for at have misligholdt parternes aftale.

Har den erhvervsdrivende misligholdt parternes aftale, kan forbrugeren gøre misligholdelsesbeføjelser gældende, herunder kræve tilbagebetaling af vederlaget.

Flertallet (Marie Asmussen, Bo Dalsgaard og Joachim Kromann) udtaler:
Vi bemærker indledningsvis, at foreningen i sine handelsvilkår, der må anses for vedtaget mellem parterne, har taget forbehold for at ændre underviseren.

Vi lægger efter sagens oplysninger til grund, at forbrugeren ikke i forbindelse med aftalens indgåelse gjorde foreningen opmærksom på, at hendes tilmelding til kurset skete under den forudsætning, at den annoncerede underviser ikke blev udskiftet.

Under de omstændigheder, og da det efter sagens oplysninger må lægges til grund, at yogakurset blev gennemført med en anden underviser, finder vi, at foreningen ikke ved udskiftningen af den annoncerede underviser med en anden har misligholdt den indgåede aftale.

Mindretallet (Regitze Buchwaldt og Vagn Jelsøe) udtaler:

Vi finder, at foreningens udskiftning af yogaunderviseren få dage før kursusstart udgør en så væsentlig ændring af den mellem parterne indgåede aftale, at denne må anses for misligholdt, og at forbrugeren derfor har været berettiget til at hæve aftalen.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, og forbrugeren kan herefter ikke få medhold i det fremsatte krav.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Joachim Kromann, nævnets formand

Marie Asmussen, indstillet af Dansk Industri

Bo Dalsgaard, indstillet af Dansk Erhverv

Regitze Buchwaldt, indstillet af Forbrugerrådet Tænk

Vagn Jelsøe, indstillet af Forbrugerrådet Tænk