

Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

23/11594-18

Sagsbehandler MJA

Forbruger: Forbrugeren

Erhvervsdrivende: Den erhvervsdrivende

Interessent 1: Interessent 1

Interessent 2: Interessent 2

Klage: Køb af arkitektydelse. Spørgsmål om kompetence i henhold til nævnets løbsovergrænse.

FORBRUGERKLAGENÆVNET

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72405600

CVR-nr. 37795526

www.naevneneshus.dk

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Forbrugerens klage afvises fra behandling ved Forbrugerklagenævnet.

Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet "Nævnets begrundelse for afgørelsen" nedenfor.

Nævnenes Hus tilbagebetaler klagegebyret på 400 kr. til forbrugeren.

På Forbrugerklagenævnets vegne den 26. marts 2024.



Joachim Kromann
Formand

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om levering af en arkitektydelse til en samlet pris af 142.011,75 kr.

Forbrugeren indgik den 3. december 2020 en rådgivningsaftale med den erhvervsdrivende vedrørende nogle byggearbejder. Aftalen omfattede en tilbygning samt opførelse af en ny carport. I perioden fra den 10. januar 2021 til den 10. marts 2023 betalte forbrugeren i alt 142.011,75 kr. til den erhvervsdrivende, hvilket beløb var opkrævet ved seks fakturaer.

Den 22. maj 2023 reklamerede forbrugeren til den erhvervsdrivende over, at den opførte carport var mindre end den eksisterende carport, og at det – i modsætning til den udarbejdede skitsetegning – ikke var muligt at parkere en almindelig bil i carporten. Forbrugeren krævede i den forbindelse erstatning for de udgifter, som ville være forbundet med at ændre carporten. Den erhvervsdrivende, der erkendte at have tegnet carporten i forkerte mål, afviste forbrugers krav om erstatning, men tilbød at foretage omprojektering uden omkostninger for ham.

Forbrugeren har krævet tilbagebetaling af 13.999 kr., svarende til værdien af rådgivningsydelsen vedrørende carporten. Han har til støtte herfor anført, at tegningerne er ubrugelige, idet dimensionerne er forkerte. Forbrugeren har endvidere anført, at han alene klager over fakturanummer 492 på 69.995 kr. vedrørende ”Færdiggørelse af Udbuds-/projekteringsmateriale iht. tilbud”, og at Forbrugerklagenævnet derfor har kompetence til at behandle klagen.

Den erhvervsdrivende har afvist kravet. Den erhvervsdrivende har anført, at arkitektfirmaet anerkender, at det har ansvaret for, at carporten er opført i forkerte mål, hvorfor arkitektfirmaet har tilbudt at dække omkostningerne til omprojektering af carporten samt at foretage færdigmelding til kommunen.

Forbrugerklagenævnet kan behandle en klage, hvis prisen for varen eller tjenesteydelsen, som klagen vedrører, ikke overstiger 100.000 kr. (§ 3 i bekendtgørelse om behandling af forbrugerklager i Nævnenes Hus og Forbrugerklagenævnet).

Nævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at parterne har indgået aftale om arkitektrådgivning vedrørende et ny-/ombygningsprojekt for et samlet vederlag, der overstiger 100.000 kr.

Da Forbrugerklagenævnet herefter ikke har kompetence til at behandle sagen, afvises forbrugers klage. Det kan ikke føre til et andet resultat, at der kun klages over en enkelt af flere fakturaer, eller at der alene kræves et afslag i det samlede vederlag.

Tilbagebetaling af klagegebyr

Tilbagebetaling af klagegebyret følger af § 27, stk. 2, i lov om forbrugerklager.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Joachim Kromann, nævnets formand

Marie Asmussen, indstillet af Dansk Industri

Bo Dalsgaard, indstillet af Dansk Erhverv

Regitze Buchwaldt, indstillet af Forbrugerrådet Tænk

Vagn Jelsøe, indstillet af Forbrugerrådet Tænk