

Afgørelse fra Forbrugerklagenævnet

Dokument: 23/04110-19

Sagsbehandler: SCD

Forbruger: Forbrugeren

Erhvervsdrivende: Den erhvervsdrivende

Klage: Indgåelse af væddemål om fodboldkamp. Spørgsmål om misligholdelse af aftalen. Krav om udbetaling af gevinst.

Forbrugerklagenævnet

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

CVR: 37795526

www.naevneneshus.dk

Forbrugerklagenævnet har truffet følgende afgørelse:

Forbrugeren kan ikke få medhold i det fremsatte krav.

Nævnets afgørelse uddybes i afsnittet "Nævnets begrundelse for afgørelsen" nedenfor.

På Forbrugerklagenævnets vegne den 9. maj 2025.



Joachim Kromann
Formand

Nævnets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt en forbruger har vundet et væddemål om et holds antal skud på mål under en fodboldkamp, og om spiludbyderen som følge heraf er forpligtet til at udbetale den fulde gevinst.

Forbrugeren indgik den 27. november 2022 et væddemål om en fodboldkamp under VM for landshold i herrefodbold med en indsats på 3.722,22 kr. hos den erhvervsdrivende via hjemmesiden X.com. Væddemålet angik:

”Belgien – Marokko

Holdet har min. 4 skud på mål: Belgien 1.83

Indsats: 3.722,22 kr.”

Væddemålet havde en potentiel gevinst på 6.811,50 kr. Den erhvervsdrivende afviste at udbetale gevinsten, da kampen var færdigspillet. Forbrugeren reklamerede herover, idet han anførte, at væddemålets betingelse om minimum fire skud på mål var opfyldt, da Belgien havde haft fire skud på mål. Den erhvervsdrivende meddelte i den anledning forbrugeren følgende:

”Officiel Svar:

Set fra FootballOps' synspunkt er afgørelsen af væddemålet O/8500660/0000073 korrekt. OPTA havde et skud på mål registreret for Batshuayi i den tidlige fase af kampen og fjernede det efter et par minutter, er ikke sikker på årsagen, men er sikker på at det blev analyseret før de fjernede det. Afgørelsen er korrekt i overensstemmelse med vores regler om OPTA-statistikker for afregning på dette marked.

Betingelser og vilkår som gælder:

Statistikker fra Official OPTA Data vil blive brugt til at fastsætte afgørelsen af spil, der er placeret på: (i) om en bestemt spiller opnår et bestemt antal skud eller skud på mål, (ii) det samlede antal offsidet uddelt i en kamp eller mod et bestemt hold, (iii) det samlede antal skud på mål fra begge hold eller hvert hold i en kamp, (iv) det samlede antal tacklinger, som foretages af hvert hold i en kamp eller (v) det samlede antal frispark, målsark eller indkast i en kamp.

X.com”

Forbrugeren indbragte herefter en klage for Mæglingsteamet for Forbrugerklager.

Forbrugeren har krævet gevinsten på 6.811,50 kr. udbetalt. Han har til støtte herfor anført, at væddemålets betingelse om, at Belgien skulle have minimum fire skud på mål, er opfyldt.

Forbrugeren har under sagens behandling fremlagt dokumentation for, at forskellige sportsanalysevirksomheder har vurderet, at Belgien havde fire skud på mål. Han har endvidere fremlagt videodokumentation af de belgiske skudsekvenser under kampen.

Den erhvervsdrivende har ikke besvaret Forbrugerklagenævnets henvendelser.

Forbrugerklagenævnet behandler klager over erhvervsdrivende, der er etableret i Danmark. Forbrugerklagenævnet behandler endvidere klager mod en erhvervsdrivende, der er etableret i udlandet, hvis sagen har større tilknytning til Danmark end til etableringslandet (lov om forbrugerklager § 29).

Da den erhvervsdrivende har en dansk spillelicens, finder nævnet, at sagen har større tilknytning til Danmark end etableringslandet. Forbrugerklagenævnet har herefter kompetence til at behandle sagen.

Nævnet lægger til grund, at vilkåret om, at statistikker fra Official OPTA Data vil blive brugt til at fastsætte afgørelsen af spil, herunder det samlede antal skud på mål fra hvert hold i en kamp, fremgik af den erhvervsdrivendes forretningsbetingelser og derfor er vedtaget mellem parterne.

Herefter, og da Official OPTA Data har skønnet, at Belgien havde tre skud på mål under kampen, finder nævnet, at den erhvervsdrivende har været berettiget til at undlade at udbetale gevinsten.

Forbrugeren kan derfor ikke få medhold i sit krav.

Forbrugerklagenævnets sammensætning

Nævnet var under mødet sammensat således:

Joachim Kromann, formand

Inger Marie Dam, indstillet af Dansk Industri

Bo Dalsgaard, indstillet af Dansk Erhverv

Martin Bruun-Houmølle, indstillet af Forbrugerrådet Tænk

Christel Louise Søgaard Kirkeby, indstillet af Forbrugerrådet Tænk